PROCESSO №: 0001780-26.2017.8.18.0026 CLASSE: Ação Penal - Procedimento Ordinário

Autor: AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ - 3ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DO

MUNICÍPIO DE CAMPO MAIOR-PI

Réu: PAULO CÉZAR DE SOUSA MARTINS, HELDER EUGENIO GOMES

DECISÃO-MANDADO

Vistos, etc.

Recebo a denúncia de fls. 02 e seguintes oferecida contra PAULO CÉSAR DE SOUSA MARTINS, brasileiro, ex-prefeito municipal de Campo Maior-PI, filho de Odália Soares de Sousa e Joaquim de Sousa Martins, residente e domiciliado na Rua Cel. Eulália Filho, nº 139, Bairro Centro, Campo Maior-PI e HÉLDER EUGÊNIO GOMES, inscrito no CPF nº 287.840.653-20, residente e domiciliado na Avenida Higino Cunho, nº 653, Teresina-PI, único sócio administrador da empresa de Informações, Divulgações e Notícias LTDA-ME, Editora 180 GRAUS, CNPJ nº 04.696.542/0001-00, dando-os como incursos no art. 89, da Lei Federal 8.666/1993 em concurso material (art. 69 do Código Penal), considerando que a denúncia está acompanhada de elementos sólidos que fundamentaram a tipificação supracitada, que espelham materialidade induvidosa e convincentes indícios de autoria. Nesse ponto, vislumbro que a denúncia preenche os requisitos do art. 41 do Código de Processo Penal, uma vez que expõe os fatos criminosos com todas as suas circunstâncias, a qualificação do réu, a classificação do delito e rol de testemunhas, inexistindo qualquer das hipóteses do art. 395 do mesmo diploma.

Há entendimento jurisprudencial no sentido de que é possível aplicar o procedimento comum ordinário do Código de Processo Penal no lugar do rito da Lei de Licitações, para que o interrogatório seja o último ato da instrução, após a oitiva das testemunhas da acusação e da defesa. Nesse sentido, o Superior Tribunal de Justiça julgou recentemente o HC 282.828, fundamento no fato de que a aplicação do procedimento do Código de Processo Penal ampliaria a defesa e o contraditório.

Urge destacar que o Plenário do Supremo Tribunal Federal, no HC 127.900, julgado em março de 2016, decidiu que o art. 400 do Código de Processo Penal que prevê o interrogatório como último ato da instrução é aplicável a todos os procedimentos especiais, como o procedimento de Lei de Drogas e o da Lei de Licitações.



Documento assinado eletronicamente por MÚCCIO MIGUEL MEIRA, Juiz(a), em 18/04/2018, às 13:17, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Desse modo, cite-se o acusado para oferecer defesa escrita no prazo de 10 (dez) dias, conforme dispõe o art. 104, da Lei Federal 8.666/93, sendo realizado o interrogatório somente ao final da instrução como acima exposto.

Esta decisão servirá de mandado de citação.

Diligencie-se pelas citações e notificações necessárias.

Expeça-se carta precatória, sendo o caso.

Cumpra-se.

- 1. DETERMINO QUE O PRESENTE DOCUMENTO SIRVA, AO MESMO TEMPO, COMO DESPACHO E COMO MANDADO, devendo ser expedido, para tanto, em três vias: (a) uma ficará no processo, servindo como decisão judicial que determina a citação; e (b) as outras duas servirão como mandado, para cumprimento pelo Oficial de Justiça. Além disso, deve a Secretaria lançar, no sistema processual, as movimentações de decisão e de expedição de mandado, em seqüência.
- 2. Por este documento, fica o Oficial de Justiça que o portar autorizado a requisitar força policial para o cumprimento da diligência nele determinada. CUMPRA-SE, NA FORMA E SOB AS PENAS DA LEI. Poderá o Oficial de Justiça, para o cumprimento da diligência do mandado, proceder conforme o disposto no § 2º do art. 212 do CPC.

CAMPO MAIOR, 18 de abril de 2018

MÚCCIO MIGUEL MEIRA

Juiz(a) de Direito da 1ª Vara da Comarca de CAMPO MAIOR





